



VÝCHODOSLOVENSKÝ FUTBALOVÝ ZVÄZ

KR – úsek delegátov zväzu

POKYNY PRE DZ - SÚŤAŽE VsFZ a II. LSDV

R sa pri výkone svojej funkcie riadi inštrukciami, ktoré vydáva a aktualizuje SFZ /jeho príslušné komisie/.

Úlohy DZ :

- reprezentuje, zastupuje VsFZ a je garantom regulárneho priebehu stretnutia /správa pre ŠTK a DK/
- podieľa sa na vytváraní optimálnej atmosféry pre činnosť rozhodcov (kaučing rozhodcov)
- prispieva k jednotnej interpretácii a dôslednej aplikácii PF
- hodnotí výkony rozhodcov
- poskytuje informácie pre KR (výkonnosť, námety na činnosť)

Úroveň plnenia úloh DZ sa okrem iného, ale predovšetkým odzrkadľuje v „Správe DZ o priebehu stretnutia“.

SPRÁVA DELEGÁTA ZVÄZU - formulár

Cieľ: - komplexné informácie o výkonnosti rozhodcov

Metóda: - analytická – príčinné súvislosti (ne/kvality)

Forma: - identifikácia dôležitých - priebeh stretnutia charakterizujúcich situácií a ich dôsledný popis so zameraním na podstatu

- postoj R a AR (/ne/správnosť, adekvátnosť sankcií)
- dôsledky, vplyvy rozhodnutí na priebeh stretnutia
- príčiny (ne/správnych rozhodnutí)
- východiská (námety na zlepšenie....)

KONKRETIZÁCIA HODNOTENIA ROZHODCU, ASISTENTA ROZHODCU

a) DZ vychádza pri hodnotení z konkrétnych, dôležitých rozhodnutí každého člena rozhodcovského tímu. Vytvára si celkový obraz o výkone. V kontexte s hodnotiacimi kritériami číselne oznamuje výkony rozhodcov (obsahová náplň kritérií v ďalšom texte). Znamka musí byť detailne zdôvodnená (čím vyššie nad **8,2** čím nižšie pod **8,2** detailnejšie).

b) Na úrovni súťaží VsFZ sú akceptovateľné a očakávajú sa výkony rozhodcovského teamu ohodnoteného známku **8,0 – 8,4 čo zodpovedá dobrému výkonu.**

c) DZ popisom situácií, postojov rozhodcov, číselným ohodnotením utvára plastický obraz o činnosti rozhodcov:

d) DZ udeľuje známky v súlade s úrovňou rozhodcovského výkonu a zároveň v prípade nutnosti využíva široké spektrum hodnotiacej stupnice výkonu rozhodcov.

Detailnejšie vysvetlenia hodnotiacej stupnice (škály) :

a) **8.0 a 8.1** keď je výkon rozhodcu hodnotený ako „**len dobrý**“ a KR by mala byť pozorná (opatrná) pri nasledujúcej delegácii

b) **8.2** keď je výkon rozhodcu hodnotený ako „**dobrý a nič viac**“

c) **8.3 a 8.4** zodpovedá pre „**skutočne dobrý**“ výkon so správou pre KR, že tento rozhodca je pripravený pre nasledujúcu delegáciu

Dôsledky chyby rozhodcu:

Ak podľa názoru DZ :

- a) výkon rozhodcu bol **dobrý, alebo lepší ako 8.3 +** ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ČK,PK,hráč mimo hry a podobne), známka by mala mať maximálnu hodnotu **7.9**
- b) výkon rozhodcu bol **8.0, 8.1, 8.2** ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí, známka by mala byť maximálne **7.8**
- c) Rozhodcovi chýbala celková kontrola nad zápasom s podstatnými bodmi pre zlepšenie, známka by mala byť **7.7** alebo nižšie
- d) Rozhodcovi sa stala viac ako jedna závažná chyba, známka by mala ísť dolu na **7.4** alebo nižšie

Všeobecne by malo platiť že :

K udeleniu známky vyššej ako **8.4** rozhodca **musí vyriešiť kritické a závažné rozhodnutia správne** (KR musí byť informovaná o týchto rozhodnutiach!!!)

POSTUP DZ (pri pozorovaní a hodnotení rozhodcov)

- pred stretnutím vytvára pozitívnu atmosféru
- počas stretnutia identifikuje dôležité, pre vývoj zápasu charakterizujúce situácie, postoje rozhodcov. Analytickým prístupom hľadá príčinné súvislosti jednotlivých rozhodnutí rozhodcu. Všetko si poznamenáva - dostatok podkladov je základným predpokladom pre objektívne hodnotenie.
- po stretnutí v kludnej atmosfére vyhodnotí výkony rozhodcov na základe konkrétneho priebehu (pozitíva, negatíva, príčinné súvislosti).

Takto analyzuje výkon každého člena rozhodcovského tímu, jeho podiel na celkovej úrovni rozhodovania. Neoznamuje úroveň rozhodcovského výkonu známkou, ale primeraným a jasným stanoviskom k jednotlivým rozhodnutiam rozhodcov vyjadruje svoj pohľad na úroveň kvality rozhodovania. DZ plniac úlohy rozhodcovského kaučingu poskytuje rozhodcom rady, námety pre zlepšenie do budúcnosti.

HODNOTIACA STUPNICA

DZ úroveň výkonu rozhodcov v „Správe DZ o priebehu stretnutia“ vyjadruje :

- slovne (komentárom)
- číselne (známkou)

Hodnotenie nie je samoúčelné, je vždy v kontexte s konkrétnym priebehom, udalosťami. Musí obsahovať stanovisko DZ o vplyve spôsobu a kvality rozhodovania na celkovú úroveň stretnutia - punc globálnosti.

Výborný výkon (9,0 až 10) :

- len výnimočne /pozoruhodný výkon, prínos pre kvalitu hry/

Veľmi dobrý výkon (8,5 až 8,9) :

- pozitíva vysoko prevyšujú, pričom boli vyriešené kritické situácie (rozhodnutia), prínos výkonu R je nesporný

Dobrý výkon (8,0 až 8,4) : vid' detail rozdielov medzi známkami vo vysvetlení

- výkon na štandardnej úrovni, bez závažných chýb, prínos rozhodcov k úrovni hry bol účinný
- **pri výskyte jasnej (závažnej chyby) nie je možné výkon rozhodcu zaradiť do tejto stupnice !**

Uspokojivý výkon (7,9) :

- Uspokojivý výkon , jedna jasná (závažná) chyba, inak by bola hodnota známky 8.3+

Uspokojivý výkon (7.8) :

- Uspokojivý výkon, jedna jasná (závažná) chyba, inak by bola hodnota známky 8.0 – 8.2

Uspokojivý výkon (7.5 až 7.7) :

- Uspokojivý výkon, chýba línia disciplinárnej kontroly stretnutia, chýba celková kontrola nad priebehom stretnutia, viac zjavných nedostatkov... je potrebných viac podstatných bodov pre zlepšenie

Neuspokojivý výkon (7,0 až 7,4) :

- výskyt zásadných (závažných) chýb majúcich vplyv na priebeh, ale aj výsledok
- viaceré chyby spôsobujúce napätie, prejavy NS
- zvládnutie stretnutia, ale chyby boli evidentné

Slabý výkon (6,0 až 6,9) :

- závažné chyby ovplyvňujúce negatívne priebeh i výsledok
- nejasná línia vedenia stretnutia
- nedostatky aj v dôsledku chybných interpretácií pravidiel, resp. nedostatočnej znalosti futbalových noriem

Veľmi slabý výkon (5,0 až 5,9) :

- nezvládnutá kontrola stretnutia, strata prehľadu
- opakované závažné chyby
- trvalé napätie na HP
- výrazné negatívne ovplyvnenie priebehu i výsledku
- deficit osobnej statočnosti, znalosti PF
- všeobecná neakceptovateľnosť výkonu R a AR

Do pozornosti :

Je dôležité pozorne sledovať a nezanedbávať asistentov rozhodcov!
Rozhodnutia o hráčovi mimo hry sú často rozhodujúce v gólových situáciách a rozhodujú o výsledku!
Právomoci asistentov ohľadne signalizácie zakázanej hry sú posilnené!
Je dôležité ohodnotiť asistentov a aplikovať ich právomoci bez prekročenia kompetencií!
Výkon asistentov formuje (utvára) rozhodujúci prvok celkového výkonu rozhodcovského tímu!

STUPEŇ OBTIAŽNOSTI

- odzrkadľuje nároky na pôsobenie R a AR počas celého stretnutia
- uvážení prístup DZ (obtiažnosť objektívna, obtiažnosť ako dôsledok chýb R a AR - nutné jasne rozlíšiť)
- obtiažnosť nesúvisí iba s úrovňou herných podmienok (počasie, stav HP), zápas môže byť obtiažný aj pri optimálnych herných podmienkach (prístup aktérov - spôsob hry, obrovské nasadenie, vyrovnanosť, celková atmosféra)

DZ určuje stupeň obtiažnosti každému členovi rozhodcovského tímu zvlášť !!

Lahké - 0 :

- hra v pomalom tempe bez zmeny rytmu, v duchu fair - play
- málo osobných súbojov, charakter priestupkov jednoznačný
- dobré herné podmienky (HP, počasie, korektné obecnosť)

Normálne - 1 :

- **dobré tempo vyžadovalo permanentnú koncentráciu R a AR**
- štandardné požiadavky na R a AR, nekonfliktný priebeh stretnutia
- korektní hráči, obecnosť
- počasie, HP v dobrom stave

Ťažké - 2 :

- väčšie množstvo zložitejších situácií, vážnejších priestupkov
- zmena atmosféry stretnutia, spôsobu hry, správanie hráčov, divákov
- zlé hracie podmienky (počasie, stav HP)

Veľmi ťažké - 3 :

- značné množstvo komplikovaných situácií, konfliktov
- v dôsledku spôsobu hry časté prerušenia (zranenia)
- NS, HNS hráčov, masové nešportové prejavy divákov (delobuchy, dymovnice)
- zlá celková atmosféra (vulgárnosti, nevraživosť)
- ťažké herné podmienky (počasie, stav HP)

POKYNY PRE VYPLŇOVANIE SPRÁVY DELEGÁTA ZVÄZU

Súťaže VsFZ a stretnutia II. LSDV

Správa DZ je dôležitým dokladom o úrovni rozhodcovského pôsobenia a súčasne podkladom pre prácu príslušných komisií SFZ a VsFZ. Správa je zrkadlom pôsobenia DZ a základným podkladom pre posudzovanie činnosti delegáta. Z týchto, i ďalších na to naväzujúcich dôvodov DZ venuje spracovaniu „Správy delegáta o priebehu stretnutia“ (**náležitú pozornosť !!**)

- údaje o stretnutí vyplňuje podľa predlohy, známku uvádzajte číslom i slovom, obtiažnosť taktiež
- charakteristika stretnutia - herné podmienky, prístup aktérov, charakter hry, atmosféra (publikum, správanie funkcionárov). Podiel výkonu R a AR na kvalite priebehu stretnutia.

Aplikácia PF :

- na základe konkrétnych situácií posudzuje úroveň plnenia jednotlivých referenčných okruhov. Pri znamienkach (+ a -) uvádza konkrétny popis, znamienko (n) znamená štandard a nemusí byť podložené popisom. Komentár je stručný, výstižný a obsahuje názor DZ na aplikačnú úroveň R a AR, príčiny a dôsledky chýb.

Disciplinárna kontrola :

- popisuje celkovú disciplinárnu kontrolu stretnutia, chybovosť pri udeľovaní ŽK, **ČK popisuje vždy.**

Fyzická kondícia:

- DZ ju posudzuje cez konkrétne prejavy R a AR, dáva ju vždy do súvisu s konkrétnymi chybami pri aplikácii PF (podiel na chybovosti).

Spolupráca s AR :

- dôraz na tímovosť, podiel R a AR. Analytický charakter komentára (príčiny chýb).

Osobnosť :

- dôraz na celkový dojem z výkonu R a AR, úroveň osobnosti, jeho rešpektovanie celým okolím, uznanie. Prínos R a AR pre celkovú úroveň stretnutia.

Témy prediskutované s R :

- uplatniť metódu hlavného článku, t.j. nájsť to rozhodujúce - dôležité, čo malo vplyv i na čiastočnú chybovosť.
- DZ vychádza pritom už z uvedených skutočností v Správe.
- zvlášť dôležité sú námety pre zlepšenie do budúcnosti - toto je dôležitý rozmer pohľadu delegáta zväzu ako kauča R a AR.

Asistenti R :

- hodnotenie na základe konkrétnych situácií. V komentári DZ uvádza nároky na obtiažnosť u každého AR (napr.: mnohé náročné situácie PMH, HMH)

ZÁVEREČNÝ KOMENTÁR - OBSAH

- vyhodnotiť celkové zvládnutie výkonu R a AR , vplyv rozhodcovského výkonu na kvalitu stretnutia, charakteristické rysy výkonu, konštatovanie trendu (rast, stagnácia) doporučenia pre R, AR, prípadne KR
- dodržanie futbalových noriem pred, počas a po stretnutí, vrátane odchodu hráčov z hracej plochy po stretnutí a v polčasovej prestávke.
- kontrola hracej plochy, šatní H mužstva a sociálnych zariadení pre divákov pred stretnutím
- pohovor s hlavným usporiadateľom stretnutia a hlásateľom pred stretnutím
- konfrontácia hráčov keď je **povinná** a jej výsledok
- príprava R a AR na stretnutie, dohovor o spolupráci, resp. rozcvička R a AR pred stretnutím
- zmena kapitánov (ZK) v priebehu stretnutia
- zdôvodnenie nadstavenia hracieho času, ak je v rozpore s časom uvedeným R na prednej strane „Zápisu o stretnutí „ resp. ak avízovaný hrací čas R nebol dodržaný
- kontrola napomínaných a vylúčených hráčov v zápise o stretnutí
- námietky kapitánov po stretnutí (nutnosť vyjadriť sa k uvedeným námietkam, vlastný názor)
- uvádzanie PK, za aký priestupok bol PK nariadený a výsledok akcie (či bol premenený , alebo nie)
- vyjadrenie sa ku kritickým situáciám , ku ktorým došlo v stretnutí a mohli by byť predmetom riešenia odbornými komisiami
- **výsledok hodnotenia výkonu R a AR - či hodnotenie prijali** (v prípade námietok R, alebo AR k hodnoteniu, uviesť konkrétne dôvody neprijatia hodnotenia)
 - správanie sa obecnstva a v prípade nešportového, alebo hrubého nešportového správania - prijaté opatrenia usporiadateľskou službou, prerokované po stretnutí s HÚ.
- **natáčanie videa a postavenie kamery**
- vyplatenie náležitosti R a DZ po stretnutí
- **odchod z miesta stretnutia R, AR, DZ a výpravy H** (sťažný, nesťažný)
- **Pokyny zvýraznené tučným písmom je DZ povinný heslovitě uviesť v „Správe delegáta o stretnutí“.**
- Pokyny nezvýraznené tučným písmom DZ uvádza iba vtedy, ak došlo k ne/naplneniu ich podstaty.