



Východoslovenský  
futbalový zväz

## SPRÁVA DELEGÁTA O PRIEBEHU STRETNUTIA

Súťaž: **IV. liga - Juh**  
Kategória: **Dospelí**  
Kolo: **4.** Ročník: **2009/2010**

Domáci: **TJ BANÍK VRCHOL** Hostia: **MFK SUSEDIA**  
Štadión: Baník Vrchol Dátum: **15.08.2009** Začiatok: **19:00** NHČ: I. - 1 II. - 3 Výsledok: **3 : 0** (1 : 0)

**R :** Jozef ŠMAJDA Znáмка: **7,9** Uspokojivý výkon Obťaž.: **2** Ťažká  
**AR1 :** Jaroslav BOVAN Znáмка: **7,8** Uspokojivý výkon Obťaž.: **2** Ťažká  
**AR2 :** Marián FRANKO Znáмка: **8,4** Skutočne dobrý výkon Obťaž.: **2** Ťažká

Diváci: **800** Hracia plocha: **pripravená – trávnatá** Počasie: **Teplo**  
Delegát stretnutia: **Czető Štefan** Hlavný usporiadateľ: **Miloš Graňák**  
Počet usporiadateľov: **10** Usporiadateľská služba: **Bez pripomienok**  
Hlásateľ: **Miloš Galbavý** Video technik: **Alexander Zingi**  
Vedúci domácich: **Minčev Ilko** Vedúci hostí: **Ladislav Šalamon**

### A. STRIEDANIE HRÁČOV

čas	číslo	Priezvisko	za číslo	Priezvisko	čas	číslo	Priezvisko	za číslo	Priezvisko
58	18	Urban Adrej	8	Marchevský Marek	35	16	Breuer Zoltán	8	Lörinc Ivan
69	12	Greško Zdenko	9	Fecko Michal	63	9	Breuer Peter	11	Rencsok Jozef
77	13	Kakalejčík Dominik	4	Bábeľa Pavol	63	14	Gallo Filip	15	Zatroch Marek

### B. NAPOMÍNANÍ A VYLÚČENÍ HRÁČI

čas	číslo	D - H	ŽK / ČK	meno a priezvisko	dôvod vylúčenia
2	6	D	ŽK	Ján ČIŽMÁR	
6	5	D	ŽK	Peter KONČEK	
6	7	H	ČK	Rastislav STEHLO	kopnutie súpera (Dč.5) v neprerušenej hre
12	12	H	ŽK	Tomáš HAVKO	
13	4	D	ŽK	Pavol BÁBEĽA	
60	4	H	ŽK	Michal SAVČÁK	
88	16	H	ŽK	Zoltán BREUER	

### C. STRELCI GÓLOV

čas	číslo	priezvisko	stav	čas	číslo	priezvisko	stav	čas	číslo	priezvisko	stav
10	3	Grac Daniel	1 : 0								
60	10	Galbavý Miloš (PK)	2 : 0								
66	4	Bábeľa Pavol	3 : 0								

## ROZHODCA



### 1. APLIKÁCIA PRAVIDIEL FUTBALU ( mínus, normál, plus )

-	rozišovanie - DH a NH, priestupkov, PVK a NVK	+	rozišovanie úmyselné a neúmyselné hranie lopty rukou
n	posudzovanie NS, HNS a surovej hry	+	realizácie štandardných situácií
n	posudzovanie sotení, držania, hry laktom	+	iné

Minúta Popis situácie, správnosť rozhodnutia R v ne / prospech ( D, H ), miesto priestupku

16. **správne** neprerušil hru za neúmyselnú hru rukou a nechal pokračovať v hre Stred HP  
Viac krát napr. 55 a 58 odmeral a tým **dôsledne dodržiaval** vzdialenosť 9,15m pri VK v situáciách možného ohrozenia brány súpera  
Viac krát napr. 6,19,39,47,77 **správne** nechal plynúť hru /výhoda v hre/  
42 **správne** posúdil dovolenú hru telom (dovolené vrážanie) Hč. 16 voči Dč. 11 - PÚ H  
59 **nesprávne** nariadil PK proti hosťom – Dč. 10 predstieral podrazenie a následne aj sotenie – PÚ H  
75 **nesprávne** nechal pokračovať v hre keď mal nariadiť PVK proti H za kopnutie súpera (šľapák) Hč. 12 voči Dč. 7 – stred HP  
**Komentár :** Tradičné susedské derby sa hralo od 30 min. pri UO a malo dobrú úroveň. Hralo sa s nasadením a do 13 minúty aj s viacerými zákrokmi za hranicu únosnosti. Po dohovore R (prevencia) hra mala pomerne pokojný a obojstranne korektný priebeh v rámci vzájomných tvrdých súbojov, ktoré však už neprekračovali rámec únosnosti. R viac krát dokonca aplikoval výhody v hre v situáciách ktoré to dovoľovali. Bol dôsledný pri dodržiavaní 9,15 m a veľmi dobre rozlišoval úmyselnú resp. neúmyselnú hru rukou. Takticky viedol stretnutie veľmi dobre keď s prehľadom vyriešil a posúdil viacero „ťažkých“ stretov o loptu v rámci pravidiel z ktorých uvádzam ako príklad situáciu zo 42-minúty. Celkove bol jeho výkon na dobrej úrovni nebuť „poslušnosť“ AR 1, ktorý nesprávnym vyhodnotením situácie z 59 minúty vlastne sa postaral o chybné rozhodnutie, ktoré ovplyvnilo výsledok stretnutia. R som vytkol toto zaváhania a chybu, ktorá ovplyvnila aj jeho celkové hodnotenie.

## 2. DISCIPLINÁRNA KONTROLA ( mínus, normál, plus )

<input type="checkbox"/> +	predvídavosť - včasnosť udelenia prvého OT	<input type="checkbox"/> -	dôslednosť trestania NS, HNS
<input type="checkbox"/> -	lína udeľovania OT	<input type="checkbox"/> n	reakcia na NS trénerov, funkcionárov, členov realizačného tímu
<input type="checkbox"/> +	spôsob udeľovania OT (ident. potrebaných hráčov)	<input type="checkbox"/> n	iné
<b>Minúta</b>	<b>Popis situácie</b>		
2. <b>správne</b> a včas udelil OT Dč.6 za NS /podrazenie súpera v sľubnej akcii/ čím udal hranicu v tomto smere – súperova polovica HP			
6. <b>správne</b> a včas bez váhania udelil OT ČK pre Hč. 7 za kopnutie súpera v neprerušenej hre (odplácanie za podrazenie od Dč.5) stred HP			
60. <b>nesprávne</b> udelil na pokyn AR 1 ŽK pre Hč. 4 za údajné sotenie súpera, <b>ŽK mal udeliť Dč. 10</b> za predstieranie sotenia – PÚ H			
88. za podrazenie súpera neprimeranou intenzitou <b>mal udeliť OT – ŽK</b> pre Dč. 10 – stred HP			
<b>Komentár:</b> Veľmi dobre a nekompromisne udelil už v 2.min. ŽK a ukázal, že sa má hrať podľa PF. Následne v 6min. po správnej výhode v strede HP po podrazení však hráči „skúšali“ čo si môžu dovoliť, ale R znovu správne udelil ČK pre Hč. 7 a ŽK pre Dč.5 (vzorový spôsob, identita hráčov) keď H po poskytnutí výhody nesledoval hru, ale kopol súpera (odplácal podrazenie). Po ďalších ŽK v 12 a 13 min. hráči „vzali na vedomie“, že takto to ďalej nebude dobré a vlastne zásluhou odvahy R v tomto smere sa hra dostala do normálu. Zaváhania R pri disciplinárnej kontrole má súvis s nesprávnym vyhodnotením situácie od AR1 keď pravidlo malo dostať ŽK Dč.10 po predstieraní sotenia. Po taktickej stránke by som mu to ani nezazlieval, ale pre dodržanie línie mal napomenúť v závere stretnutia Dč. 10 za podrazenie Hč. 9 neprimeranou intenzitou.			

## 3. FYZICKÁ KONDÍCIA ( mínus, normál, plus )

<input type="checkbox"/> +	vytrvalosť	<input type="checkbox"/> n	rýchlosť	<input type="checkbox"/> n	estetika	<input type="checkbox"/> n	diagonála	<input type="checkbox"/> n	pozičné postavenie	<input type="checkbox"/> n	iné
<b>Komentár:</b> Má dobrú rýchlosť a veľmi dobrú vytrvalosť, čo dokazoval až do konca stretnutia. Diagonálne sa pohyboval dobre a nebyť „zaváhania a poslúchnutia“ AR1 v 59 minúte bolo by jeho rozhodovanie v tomto celkove ťažkom stretnutí na dobrej - účinnej úrovni. V danom momente bol správne na svojej diagonále a „sotenie“ súpera vlastne „nemohol“ vidieť resp. R vyhodnotil správne túto situáciu, len sa nechal presvedčiť od AR1											

## 4. SPOLUPRÁCA s AR a NR ( mínus, normál, plus )

<input type="checkbox"/> +	reakcia na signalizáciu, rozl. signálov, disk. signály	<input type="checkbox"/> n	podpora a ochrana asistentov
<input type="checkbox"/> n	rozsah kompetencií ( R - AR )	<input type="checkbox"/> -	celkový dojem
<input type="checkbox"/> -	rozdielne rozhodnutia	<input type="checkbox"/> n	iné
<b>Minúta :</b>	<b>Popis situácie</b>		
59. sa R nespoľahol na svoj názor a nechal sa presvedčiť od AR 1 o porušení PF z čoho rezultoval nesprávne nariadený PK proti hosťom Viac krát si vzájomne pomohli diskretnými signálmi ( AR 2 v 88 min.)			
<b>Komentár :</b> Táto oblasť by bola celkove na dobrej úrovni, keď sa v jednotlivých herných situáciách potvrdzovali, pomáhali si tak skrytými, ako aj diskretnými signálmi, škoda z môjho pohľadu k presadeniu svojho názoru AR 1 a tým k rozdielnemu posúdeniu hernej situácie.			

## 5. TÉMY PREDISKUTOVANÉ S ROZHODCAMI

<b>Positívna :</b> Rozvaha a dôslednosť v prvých min. (1.-13.) pri udeľovaní OT dodržiavanie 9,15 m Reč tela a verbálna prevencia pri prerušenej hre	<b>Vylepšiť :</b> V kritických situáciách sa viac spoľahnúť na vlastný názor a vlastné posúdenie. Byť dôsledný do konca stretnutia v držaní línie OT-ov.
---	---

## 6. ASISTENT ROZHODCU 1

<input type="checkbox"/> n	pozičné postavenie a pohyb	<input type="checkbox"/> n	činnosť pri štandardných situáciách
<input type="checkbox"/> n	rozlišovanie medzi PMH a MH	<input type="checkbox"/> +	uplatňovanie signalizácie čakaj a pozeraj
<input type="checkbox"/> -	aktivita pri pries. mimo zorného uhla R, v blízkosti AR	<input type="checkbox"/> n	iné
<b>Minúta</b>	<b>Popis situácie</b>		
78. <b>správne</b> a s citom aplikoval doporučené „čakaj a pozeraj“ a až následne vyhodnotil situáciu z pohľadu hráča MH			
59. <b>nesprávne</b> vyhodnotil hernú situáciu a zdvihnutou zástavkou privolať k sebe R – R po dohovore s AR 1 nariadil nesprávne PK			
<b>Komentár :</b> Mal som ho možnosť vidieť po prvý krát a nebyť spomínaného momentu bola by s jeho výkonom celková spokojnosť. Pri rozoberaní situácie si bol napokon vedomý možného omylu, keď na môj dotaz čo sa tam stalo odpovedal, že on videl jasné strčenie do súpera (v rohu PÚ pri AR 1) čoho dôsledkom bol pád Dč. 10. Z môjho pohľadu to bol neprirodzený a jasne „nafilmovaný“ pád s úmyslom získať pre seba nešp. výhodu.			

## 7. ASISTENT ROZHODCU 2

<input type="checkbox"/> n	pozičné postavenie a pohyb	<input type="checkbox"/> n	činnosť pri štandardných situáciách
<input type="checkbox"/> n	rozlišovanie medzi PMH a MH	<input type="checkbox"/> +	uplatňovanie signalizácie čakaj a pozeraj
<input type="checkbox"/> +	aktivita pri pries. mimo zorného uhla R, v blízkosti AR	<input type="checkbox"/> +	iné
<b>Minúta</b>	<b>Popis situácie</b>		
68. <b>správne</b> a s citom posúdil situáciu na základe doporučeného „čakaj a pozeraj“ a až následne vyhodnocoval hráča MH			
73. <b>správne</b> signalizoval držanie súpera, ktoré R nemohol zo svojej pozície postrehnúť a správne posúdiť			
88. <b>správne</b> dohovoreným signálom naznačil R nutnosť udelenia OT – ŽK pre hráča hostí č. 16 za NS – verbálna kritika rozhodnutia R			
<b>Komentár :</b> Skúsený R s dobrým citom na posúdenia hráčov v PMH resp. hráča MH. Svojou predvídavosťou a dobrým pozičným pohybom vyhodnocoval situácie v pohybe hráčov v prospech útočnej hry. Vhodne pomáhal R vo vedení stretnutia – vid' príklady a viac krát aj slovné – preventívne „okríkol“ hráčov v pozíciách názakov porušenia PF, čím vytváral priestor plynulosti hre.			

## 8. ZÁVEREČNÝ KOMENTÁR

R spolu s asistentmi ako team svojím prístupom a celkovým výkonom prispeli k dobrej úrovni tohto derby stretnutia. Skúsený R, ktorý dobre predvídal herné situácie a správna sa ukázala jeho delegácia na toto aj po psychickej stránke ťažké stretnutie. V prvých minútach dobre zvládol disciplinárnu kontrolu stretnutia a len situácia z 59 minúty mi bráni mu vysloviť spokojnosť s jeho výkonom. Ani v počínaní AR 1 som nemal dojem z úmyslu, keď po rozobraní situácie pri hodnotení priznal svoju možno „prílišnú“ aktivitu a nesprávne vyhodnotenie hernej situácie, čím však bol ovplyvnený výsledok stretnutia – jeho nesprávnym vyhodnotením hernej situácie. Hostia nevzniesli žiadnu námietku a kapitán sa s vedúcim mužstva poďakovali za výkon a ústami trénera „nemali sme čisté hlavy a zaslúžene sme prehrali“ vyjadrili svoj názor na celkové dianie na hracej ploche. <b>Konfrontácia hráčov – bez pripomienok kapitánov oboch mužstiev.</b> <b>Pred stretnutím vykonaný pohovor s HU a s oboma vedúcimi mužstiev s dôrazom na ich vplyv pri zabezpečovaní dodržiavania futbalových noriem.</b> <b>Príprava a organizácia stretnutia bola na požadovanej úrovni začo som sa poďakoval domácim a taktiež aj hosťom za ich korektné správanie sa všetkých členov realizačného tímu. Správanie sa obecenstva bolo celkove športovo-korektné. Odchod z areálu všetkých aktérov bez problémov. Hodnotenie výkonov rozhodcov a celkovú organizáciu stretnutia som vyhodnotil a zainteresovaní k nemu nemali pripomienky.</b>
--